

REGULAMENT

privind desfășurarea procesului de *peer review* pentru lucrările publicate de E.U.B.

1. ETAPA DE PREGĂTIRE

- Titlurile ce urmează a fi publicate de către EUB sunt propuse de departamente (prin planurile editoriale și suplimentările de plan editorial, pe baza listelor de titluri aprobate de către departamente și avizate de către consiliile facultăților, însoțite de câte o prezentare sintetică a fiecărei lucrări – 2.000-3.000 semne), sau de către persoane fizice din/din afara Universității (regii proprii).
- Planurile editoriale ale departamentelor vor cuprinde cel mult un titlu de autor pe an.
- Pentru lucrările autorilor din afara Universității, se va ține cont de oferta editorială și de prezentarea sintetică a lucrării.
- Fiecare facultate stabilește un corp de evaluatori interni și externi (referenții) pentru lucrările selectate pentru publicare.
- Pentru fiecare lucrare înaintată spre publicare evaluatorii (referenții) vor fi în număr de 3 (trei): 1 (unul) din Universitatea din București, iar 2 (doi) din afara Universității, din alte instituții de învățământ superior sau de cercetare din țară și din străinătate. De preferință, se vor desemna evaluatori (referenți) din cadrul Consorțiului Universitaria (UBB Cluj, UAIC Iași, UVT Timișoara, ASE București).
- În funcție de specificul lucrării, fiecare coordonator de domeniu științific poate recomanda și alți evaluatori interni sau externi.

2. ETAPA DE EVALUARE PROPRIU-ZISĂ

Indiferent de modalitatea de finanțare a volumelor (cuprinse în planurile editoriale ale departamentelor, granturi, venituri ale Universității, regie proprie), acestea vor fi supuse procesului de peer review, cu excepția volumelor care conțin *Acta* ale unor manifestări științifice și a periodicelor cu board științific.

- **Manuscrisul se depune la EUB** în format electronic. EUB inițiază procesul de peer-review, transmițând manuscrisul, **cu numele autorului secretizat**, coordonatorului de domeniu științific în sfera căruia se înscrie tema lucrării. Acesta, la rândul său, transmite manuscrisul (**cu numele autorului secretizat**) referenților interni și externi din corpul de specialiști care se stabilește la începutul fiecărui an calendaristic, sau, după caz, unor experți avizați în tematica lucrării, preia de la referenți aprecierile și remite electronic EUB aprecierile privind volumul în cauză, cu semnătura referenților respectivi. **Nu se permite autorilor/editorilor/coordonatorilor de volum să solicite și să aducă personal la editură referatele științifice. Nu este permis autorilor/editorilor/coordonatorilor de volum să predea manuscrisul direct coordonatorului de domeniu.**

- CE și EUB solicită referenților să aibă în vedere, în aprecierea lucrărilor, printre altele, următoarele criterii:
 - relevanța lucrării în activitatea de cercetare a domeniului;
 - gradul de originalitate a lucrării;
 - contribuția efectiv științifică a lucrării.
- Evaluatorii parcurg lucrarea și întocmesc **referate pe baza formularului** prezentat în anexă, cu accent pe recomandările făcute autorului.
- În cazul respingerii unei lucrări, se va întocmi o succintă notă justificativă.

Timp: o lună

3. ETAPA DE EVALUARE SUPLIMENTARĂ

- În situația în care se constată discrepanțe majore între evaluările (notele) din cele trei referate sau elemente care pun sub semnul întrebării deontologia (suspiciune de fraudă intelectuală etc.), coordonatorul de domeniu poate dispune efectuarea unei evaluări suplimentare, din partea unui specialist reputat în domeniu, din afara Universității.

Timp: o lună

4. ETAPA DE APLICARE A RECOMANDĂRILOR

- Lucrarea este revăzută de către autor, dacă este cazul, în raport cu observațiile și sugestiile evaluatorilor.
- Coordonatorul științific de domeniu constată eventuale modificări și, după caz, acordă sau nu permisiunea de tipărire. În cazul în care asupra textului s-a intervenit, coordonatorul de domeniu va transmite EUB și textul modificat al manuscrisului electronic.

Timp: o lună

Aprobat astăzi, **8 martie 2017**